JESUS, MARIA, JOSEPH, JOACHIN, T ANA.

## BREVES APUNTAMIENTOS DEMONSTRATIVOS DEL

agravio, que el Juez de Diezmos de esta Ciudad ha hecho à la Villa de Murviedro, à sus vezinos, y terratinientes, y à los de las otras Poblaciones, de que se compone su Dezmario.

## EN

No averles admitido en ambos efectos la Apelacion, que interpusieron de la Sentencia, que contra ellos pronunció, condenandoles à pagar Diezmo de la Hoja de moreras, y algarrobas.

ALLANDOSE la referida Villa, y Poblaciones, y sus vezinos, y cosecheros en la inmemorable possession de no pagar Diezmo de dichos frutos, se les mandò que le pagassen, baxo la pena de

25.lib. y otras à arbitrio, por medio de un Pregon,

que proveyò dicho Juez de Diezmos á instancia del Cabildo, y Canonigos de esta Ciudad; y de Don Thomàs Rato y Ottoneli, Arcediano de dicha Villa.

2 Y sobre aver acudido inmediatamente á dezir nulidades de dicho Pregon, fundandolas en el espolio que contenia, y en el titulo, y privilegio con que se hallavan dichas Poblaciones, resultante de la reserida possession inmemorable, que es el mas noble, y seguro que puede considerarse en Drecho, proveyò sin embargo, al escrito de las nulidades, Intimetur sine presudicio; y consequentemente quiso executoriar su Pregon, passando à dichas Poblaciones el Escrivano de su Tribunal, y señalando las moreras, que podian pertenecer al Diezmo, à sin de que el Cabildo, y Arcediano usassen de la hoja de aquellos á su voluntad.

3 De este hecho, executado sin conocimiento de causa, se recurrio à la Audiencia, quien en vista de los autos, informada de las razones, que se le propusieron, y del agravio que contenia, le mando revocar, ordenando, que prestando caucion por dichas Poblaciones, quedassen en la libertad de coger enteramente, como hasta entonces, los referidos frutos.

4 Prestada la caucion, restituidas à su libertad las Poblaciones, y bueltos los autos à dicho Juez de Diezmos, se entrò ante èl mismo, en el juizio principal, en cuyo discurso no se ha hecho probança, ni presentado instrumento alguno por el Cabildo, anz tesbien consessado judicialmente, no hallarse en la possession de la cobrança de dichos Diezmos.

y fobre aver justificado las Poblaciones con instrumentos, y testigos, hallarse en la inmernorial de no pagarles; y sobre aver aliunde presentado una firma de derecho, obtenida por la passada Audiencia

en el año 1639. amparandolas en su precedente libertad, pronunciò Sentencia á favor de los referidos Cabildo, y Arcediano, y contra las mencionadas Poblaciones, quienes aviendo interpuesto apelacion en tiempo de dicha Sentencia, se les concediò solamente en lo dibolutivo; y aviendo buelto à apelar de este nuevo gravamen, le reiterò dicho Juez, manteniendose en lo proveido, de que se recurriò á la Audiencia, y oy pende la determinacion.

6 Baxo el hecho propuesto, que es veridico, y como à tal resulta de los autos, parece que no puede dudarse del agravio, que experimentan las Poblaciones; pues aunque para la cobrança de Diezmos en todo genero de frutos, tenga el Cabildo, y Arcediano la presumpcion del Drecho à su favor, resultante del Fuero 1. rubr. de Decimis, es regla juridica, que por medio de la possession inmemorial, y del titulo que esta supone, puede adquirirse drecho de no pagarle ex certis fructibus, modo ex alijs solvatur, como consta, y se deduce del cap. Cum in quibustam, in fine, cap.ad Apostolice, 20.de Decimis, Covarrub. lib. 1. variar. cap. 17. num. 8. Gutierrez Canon qq.cap.21.num.35.Diana part.5.tract.14.refolut.42. Barbosa de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. nun. 65. Fontan. de pactis claus.4.gloss.19.part.1.num.31. Castillo de tertijs tom.7. cap.3. per tot. Farinac. decif. Rot. part. 2. decis.274.num.1.

7 Fundase esta verdad, en que aunque los Laycos no son capazes de adquirir por su naturaleza, & iure proprio el ius decimandi, pueden ciertamente eximirse à decimarum solutione, mediante la prescripcion inmemorial, ut tenet Bald. cons. 274. lib. 5. Rott. part. 2. divers. decis. 215. num. 5. part. 4. recent. decis. 545. num. 2. part. 10. decis. 175. n. 7. latè; de Luc.

A 2

de Decim. disc. 6.5 in terminis, dict. Fontan. de pactis

dicta claus.4.glos.19.num.50.

8 Y aunque en esto pudiera aver alguna disicultad, no la ay en que los Laycos son capazes de eximirse à decimarum solutione, mediando titulo, assenso, dispensacion, d privilegio Apostolico, como assientan indistinctamente Theologos, y Canonistas, y consta del cap. 1. de præscript. in 6. infiriendose in consequentiam, que la possession inmemorial serà bastante medio para adquirir igual libertad, por suponer el mas noble, y mas autorizado titulo, que puede hallarse en drecho; Rott.part. 13. recent. decis. 97. S part. 3. diwerf. lib. 2. decif. 220. per tot. Altimar. de nullit. rub. 1. part. 5. que st. 43. num. 85. tom. 3. y en assumpto de Diezmos, Bich. decis. 169. num. 1. & seq. ibi:Possessio immemorabilis habet vim cuiuscumque privilegij, quantumcumque amplij, & Popalis, & tollit obstaculum incapacitatis, faciendo prasumi dispensationem.

9 Por manera, que como se alegue el titulo, aunque solo se prueve præsumptive por medio de la possession inmemorial, es inquestionable que puede prescrivirse el drecho de no pagarle de estos, à aquellos frutos, segun lo assientan Peregrino de iure fisci lib. 1. tit. 2. num. 61. 64. Menoch. de presumptionib. lib. 3. presumpt. 131. à num. 38. usque ad num. 51. y co todos estos, y otros muchos que cita Castillo de tertijs tom. 7. cap. 3. ex num. 1. hasta el 22.

à las Poblaciones, se justifica por los instrumentos, y testigos de los autos, tan sobre abundante, y cumplidamente, que yà en el año 1639. lograron amparo de dicha possession por la passada Audiencia, notificando à los Cabildo, y Arcediano de entonces,

que no las perturbassen en los Diezmos, que aora solicitan. Muy antes en el cap. 2. de las Cortes del año 1547. yà se dixo, eo enunciò, que la referida Villa se hallava en la mencionada possession de no pagar Diezmo de la hoja, de las algarrobas, ni del azivar; y que de ello logrò sentencia en contradictorio juizio.

Sin que sirva de consideracion, el dezirse en el mismo suero, que tambien el Arçobispo, y Cabildo lograron diferentes sentencias à su savor, pues no fueron puestas en execucion, alias huviera sido ocioso averle suplicado en el fuero à su Magestad, que mandasse terminar, por medio de un compromisso estas diferencias, lo que no hizo, decretando, se guardasse lo que suesse de justicia: y lo que aparta qualquier duda, es el tener presente, que la ultima sentencia que ganaron los referidos Arçobispo, y Cabildo, se revocò en juizio de apelacion por otra, que como à Juez, de comission Apostolica, dada por el Señor Paulo III. pronunció el Reverendo Jayme Cucalò, Canonigo de la Ciudad de Segorbe, con acuerdo del Dotor Luis Francisco Manresa su Assessor, por ante Pedro Monsonis, Escrivano à los 7. de Octubre del año 1541.seis antes del fuero (que aunque no está en el pleyto, es porque se ha encontrado posteriormente, y se presentarà en el de apelacion) cuyo tenor es à la letra como se sigue.

12 Et quia tam ex meritis processus, quam aliàs, constat, Decimas in hoc præsenti Regno Valentie esse profanas, & laycales, & sic esse consuctum à tanto tempore, quod non extat memoria, suisse, & esse per Reges, & Dominos temporales possessas, & super eisdem secisse ordinationes, & privilegia, tamquam res laycales, & profanas, & sic suisse pertracta, & consequenter præscri-

A 3

pti-

ninum Iacobum Cucalò, Canonicum, Iudicem, & Commissarium Apostolicum præsatum in domibus habitationis suæ, quam sovet in Civitate Sugurbij, die septima mensis Octobris anno à Nativ. Dñi millesimo quingentesimo quadragesimo primo. Si e gnum dicti Reverendi Domini Iudicis, & Commissarij Apostolici, qui præinsertam sententiam dedit, & pronunciavit. Vt. Franciscus Ludovicus Manresa, Assessor præsatus. Testes huius rei honorabiles Sebastianus Corte Flaquerius, & Ioannes de Mascar panni parator, vicini Civitatis.

demnando, sed pro vis tractis fiat executio.

Sugurbij. Petrus Monfonis Escriva.

14 Esta sentencia, la firma de drecho del año 39. las deposiciones de los restigos, y la consession del mismo Cabildo, hazen un drecho notorio à favor de la Villa, y Poblaciones, y acreditan de injusta la sentencia que contra ellas pronunció el Juez de Diezmos, y el agravio que les hizo en no admitirles la apelacion en ambos esectos; pues aunque por drecho deviesse denegarse, segun la naturaleza de la causa, que no es assi, como despues se dirà, no procederia en el caso ocurrente, por ser notoriamente injusta dicha sentencia; text. in cap. Inter cateras, 9. de sentent. Es re iud. ubi dicit Summus Pontisex: Nec debet ei stare, si iniquitatem contineat manisessam.

15 De modo, que aunque la apelacion estè denegada, porque precedieron tres sentencias conformes, propter excellentiam iudicantis, vel alia de causa, si consta notoriamente de su injusticia, se puede de ella recurrir, y deve revocarse por el Superior, ut docent Valençuela cons. 195.nun.37.cum seq.Don Joseph Vela disset. 36. num. 28. August. Barbosa voto 4.num.79. Crespi obserm. 10.num. 80. Salgad. de Reg. protect.part.3.cap.9.num.7. Math.de Regim. Regn. Val. cap. 12. §. 2. num. 92. ibi: Quinto notandum est, quod quamvis appellatio denegata reperiatur, numquam denegatio extenditur respectu notoria iniustitia, adeò ut si in causa non appellabili, appellatum sit à pluribus gravaminibus, uno tantum comprobato notoriè iniusto, deferendum erit appellationi quoad omnes, ex text. in leg. Appellanti, S.unic.ff.de appellat.

16 Esto, como vá dicho, procederia aun en terminos en que la sentencia no suesse apelable; pero en el Reyno, à cuyas leyes se deve estar para la sujeta materia (quid quid sit de iure) lo son todas las

A4

de Diezmos sin discultad, porque estos despues que sucron concedidos por los Papas Alexandro II. y Gregorio VII. al Rey Don Pedro el Primero, y à sus sucessores, de todas las vierras que conquistassen de los Sarracenos, quedaron hechos profanos, y laycales, como à escêtos proprios de la Regalía, segun assentan con infinitos el señor Leon decis. 3. per tós. Belluga rab. 13. etiam per tos. Cerdan. in veriloq. cap. 12. §. 2. pag. 178. Ioann. Garcia de expens. cap. 9. num. 93. Morlà in empor. tit. 2. de iurissist. num. 173. Fontanel: de passis claus. 4. gloss 19. num. 83.

tro Regente Mathew de regim. cap. 2. § .5. num. 30. donde dà la razon, ibi: Nameum virtute concessionis Pontificia (de cuius potestate non est dubitandum, stante causa iustissima, ut suit Sarracenorum depriesso, ab Ecclesia Romana andentissime desiderata) este sue rint de Regio Patrimonio, in eoque incorporate, prosana censentur, etiamsi spirituales antea considerarentur, quia cum ex privilegio Apostolico aliquid spirituale layco conceditur, essictur quid seculare, seu secularizatur, ita ut sit ius quoddam seculare in mera temporalitate consistens.

nombra el Rey, obra en nombre del Rey, sus Ministros son Laycos, comprehende una jurisdiccion puramente prosana, è inserior à la Real Audiencia, à donde en todos tiempos se ha apelado, y recurrido de sus proveidos, y se han evocado sus causas, antes, y despues de sentencia; pues aunque es Tribunal privativo, no respecto del que le atribuyò, y concediò la jurisdiccion, si solo de los inseriores, docer. Mathdiel.cap.2.§.2.num.30. E in sine, ibi: Nam quamvis ex specialitate causarum iurisdictio privative concessa

19 Esta verdad es tan infalible, que la canonizan el referido Math. diet.cap. 2. S. 5. per tot. Don Geronimo de Leon diet. decis. 2. etiam per tot. Pedro Belluga diel.rub. 13.per tot. transcriviendo todos infinitos exemplares, autoridades, y sentencias en apoyo de su opinion; por manera, que contradezirla à vista de sus sundamentos, es disputarle al Sol sus luzes, al Rey sus Regalias, à la Audiencia su jurisdiccion, à la verdad su sirmeza, y arguir contra la observancia de muchas centurias, pues en todas se hallaràn infinitas causas de Diezmos, sentenciadas por la Audiencia en primera, y segunda instancia, passando las apelaciones indistinctamente en ambos esectos; y oy ay dos pendientes de esta calidad, con los mismos terminos que ocurren, en los Oficios de Miguel Calbo, y de Victor Salafranca, la una entre partes de Don Pedro de Ribera, y los vezinos de Andilla, y el Obispo, y Canonigos de Segorbe; y la otra entre el Procurador del Cura de Alcoy, y los Arrendores de su Primicia; cuya observancia, aunque pudiera considerasse alguna duda, la removeria, por dezirse en drecho optima legum interpres, ut probant Barbosa in votis decissivis voto 4.in fin. tom. I. Fontanel, de pactis tom. 2. claus. 6. glos. 3. part. 2. num. 29. y el señor D. Juan del Castillo controvers.iur.cap.93. §.7.per tot.

20 Y es la razon, porque en el Reyno no gozan los Eclesiasticos proprio iure las dezimas, sino por concession del Señor Rey D. Jayme el Primero, llamado el Coquistador, quien despues de averle recuperado de poder de los Sarracenos, les cediò las dos terceras partes, que oy gozan; y como son frutos de

A 5

bie-

bienes de realenco, cuya jurisdiccion, segun consta del fuero 6. rub. de iurisdict. se la reservò en las donaciones que hizo à la Iglesia, resulta, que esta las deviò recibir cum sua causa, hoc est, cum onere Regie iurisdictionis, à que deve precissamente estar, segun el text. in leg. 1. §. Pro secundo, vers. Nec enim, Cod. de caducis tollend. ibi: Neque enim ferendus est is, qui lucrum quidem amplestitur, onus autem ei annexum contemnit.

21 Sin que sirva de perjuizio una Bulla Aurea de tiempo del Papa Nicolao V. que se ha presentido quiere alegar el Cabildo à su favor; pues aunque en dicha Bulla, que se dize expedida sobre assumpto de dezimas de la Ciudad de Napoles, en tiempo del Rey Don Alonso, se supone, que este jurò su observancia, ofreciendo, que tambien la jurarian sus sucessores; aquel successo no sirve de ilacion para lo particular, y distincto de nuestro caso, en consideracion de que por qualquiera minima diversidad de circustancias, mutatur totum ius, como consta de la ley Si is, ff.de excusat. tutor. cap. fin.de contrab. empt. y lo assienta Agustin Barbosa axioma 73. num.6. ibi: Eadem res diverso iure indicatur ex diversitate accidentiu, vel respectu diversarum personarum, quia diversorum; diversum est iudicium.

Y lo que quita toda dificultad es el tener presente, que muchos años despues, en el fuero 7.rubric. de Decimis, le propuso el Brazo Eclesiastico al Rey Don Fernando, nieto de dicho Rey D. Alonso, que jurasse la observancia de dicha Bula Aurea, como lo avia ofrecido su abuelo; y examinado el Decreto de dicho sucro, se reconoce, que el Rey no hizo tal juramento, ò que le hizo condicional, y sin perjuizio de la contradicion, que à dicha Bulla ha-

zian los Brazos Militar, y Real: dise assi el Decreto: Vol lo Senvor Rey jurar los Capitols de la Bula Aurea, aixi com se demana, si per son antecessor prometreu, es tengut de jurar, aliàs es content de fer lo que dega, sens perjubi de aquells, qui sopossen contra lo contengut en

dita Balla, ço es, Militars, y Reals.

De que se insiere, que dicha Bulla no está admitida en el Reyno, pues el juramento que hizo el Rey Don Alonso, no pudo obligar al Rey D.Fernando, por ser quid personalissimum, non transiens ad successores, como consta del cap. fin. de foro compet.in 6. Gutierrez de juramento part. 3. cap. 12. num. 7. y mas quando sucediò en la Monarquia non iure hereditario, sed primogenituræ, teste Molina de His-

pan. Primog. varijs in locis.

A mas que sobre esto yà es ocioso el poner disputa, pues el mismo Brazo Eclesiastico en el sucro que se sigue ead.rub. confessò, que le percenecia à la jurisdiccion Real el conocimiento de las causas de Diezmos; pues quexandose que el Governador se las evocava, por via de recursos, y otros medios, dixo assi : Item Señor , com la Esglesia de Valencia tinga privilegis, ò provisions dels gloriosos Rey Don Joan, è Don Marti, antecessors de vostra Magest. los quals disponen, è manen, que vostre Governador del Regne de Valencia nos puixa empachar ell, ne nengun altre Oficial, EXCEPTADA LA MAGEST. VOSTRA, en res que toque al juhi de dits Delmes, &c.

Y por ultimo, ser los Diezmos en este Reyno cosa Eclesiastica, y espiritual, y aver hecho sobre ellos los Reyes tantas ordinaciones, y estatutos en todas las Cortes, à pedimento de la misma Iglesia, y el aver conocido la passada Audiencia por espacio de tantas centurias en primera, y segunda instancia

de

de infinitas causas de Diezmos, en todo genero de questiones, utrum debeantur, nec ne, en què casos, en què tiempos, de què frutos, en què cantidad, y con todo lo demàs connexo, y dependiente, contiene tan desordenada desproporcion, que no ay quien pueda sentirlo, sin temeridad, pues el Rey, y sus Ministros Laycos son incapazes de conocer de lo espiritual, y Eclesiastico, iuribus notis, & signanter consta del cap. 2. de Iudic. ibi: Decernimus, ut Layci Ecclesiastica tractare negotia non presumant: y no pudiero errar, en tantas centurias, el Rey, las Cortes, la Audiencia, y aun la Iglesia misma.

26 Viendo pues, que sobre ser cosa profana las Decimas en el Reyno, sin dificultad; y que sobre aver passado siempre sus causas ordinarias por apelacion à la Audiencia en ambos esectos, como oy penden algunas, se les ha negado aora à las Poblaciones en el suspensivo, haze precisso discurrir, los motivos que para ello ha podido tener el Juez de Diezmos, y parece, que solo se reducen à la Real Carta del Señor Carlos Segundo de 13. de Febrero 1696. y à lo que resulta del texto Canonico, que es el cap. Tua nobis, 26. de Decimis; bien que una, ni otra disposicion es

adaptable á nuestra contingencia.

Y hablando primero de la Carta, se deve suponer, que su contextura solo se reduce á dezir, que por quanto algunos intentavan sirmar de drecho por la Real Audiencia, en assumpto de Diezmos, escusandose por este medio á pagarles, en perjuizio de las tercias de la Regalía, y de las dos partes de la Iglesia, no se consintiessen tales sirmas de drecho en adelante, sin citacion del Procurador Patrimonial de su Magestad, y del Arçobispo, y Cabildo; y que estos se mantuviessen en la cobrança, durante la litispenden-

cia:

cia: dize assi la Carea, en quanto á la manutencion; ibi: I que entretanto que se litiga, se mantengan el Arcobispo, y Cabildo en la cobrança de las Dezimas, hasta 

Baxo este contexto se reconoce, que nos hallamos en terminos muy disonantes, pues las Poblaciones no han intentado tal juizio de firma de drecho, antes si el Cabildo, y el Arcediano la novedad de inquietarlas en su antiquissima possession, pidiendoles Diezmos, que no han pagado en jamás; y siendo la Real Cedula stricti iuris, y correctoria de las disposiciones comunes, y forales, deve unicamente comprehender los casos precissos en que habla, sin la menor extension; text. in cap. 1. 5 2. de filijs Pref. byteror. in 6. leg. Quod vero, 14. ff. de legib. Mascard. de interpret. fatutor. concl.4. Cardin.de Luc.de Iudic. disc.3 5. num:66.de feud. disc.92. num.7.65 de testam. disc. 10. num.6. Cyriac. controv. 13. num. 7.5. Suarez de legibus lib. 1. cap. 28. num. 1 1. Bonacin. in oper. moral.disput.1.quest.3.punct.7.§.2.num.11.

Y aunque nos hallassemos en los mismos terminos de la Real Cedula, tampoco comprehenderia su disposicion la firma de drecho, que ganaron las Poblaciones por la passada Audiencia antecedentemente, en el año 1639 porque los núevos Decretos, futuris tantum negotijs legem imponunt, non autem præteritis, iuxta textum in leg. 3. 5 leg. 7. Cod. de legib. Felin.in cap.ult.de constit. Gratian. discept. forenf.discept. 985.num. 17. y sobre todo, manutenció precedente à la Real Carta, obtenida por la passada Audiencia, es incapaz de retractarla, de intepretarla, y de conocer de sus fuerças el Juez de Diezmos, assi por exercer jurisdiccion inferior, y subalterna, como porque illius est interpretare, cuius est conde-- 114

re; text. in leg. Ex facto, ff. de vulg. & pup. leg. Noracius, ff.de reg. iur. Felino in cap. Pastoralis, 8. num. 3.

eum seq. de fide instrument.

Y que aun, con independencia de lo dicho, durante el pleyto, è interpuesta la apelacion, no deva el Cabildo, por medio de la Carta, cobrar los Diezmos que solicita, es incontrovertible, pues lo que en ella dize su Magestad, es, que se mantenga en la cobrança mientras se litiga; cuya palabra SE MANTENGA, supone precedente possession, quia manutentio, non datur fine possessione, ex regula, sine possessione de reguliur. in 6. leg. Sine possessione, ff.de usucap. y lo persuade la genuina significacion de dicha palabra, ut tenet Sabelli summ.divers. verb. Manutentio, S.6.num. I. y Posth. de manutent. obs. 2. num. 19. ibi: Manutenere significat rem in codem statu manentem tenere. Y al numero inmediato, ibi: Manutenere quem in possessione, est illum in ea possessione, in qua reperitur tenere, seu conservare, o defen-

cobrado tales Diezmos de las Poblaciones, y ha cos fessado judicialmente en los autos, que al tiempo del pleyto no se hallava en la possession, deve precissamente confessar el ningun apoyo, que le resulta de la Carta, y que antes ella acredita, que no deve cobrar pendiente el pleyto, y la apelacion, pues no ay sobre que recayga la palabra, SE MANTENGA, O non entis nulla sunt qualitates, como lo assienta entre sus axiomas Agustin Barbos.axiom. 162. num. 1. y aviendo dicho el Rey, se mantenga, no pudo ser sin el supuesto de la antecedente possession, pues segun el mismo Barbos. axiom. 29. 54.n. 1. 62. Qui vult consequens, vult etiam sum necessariam

antecedens, & antecedenti destructo, nullum est dare

consequens.

Y si quissere el Cabildo dezir, que tiene à su favor la presumpcion del drecho, y que esto le bastaria para introducirse en la cobrança, no obstante la apelacion; se le responde, que igual dictamen tendria lugar, non constito de possessione alterius; y no, hallandose, como se hallan las Poblaciones, en la de no pagar; Fermosin.ad text. in cap. Licet, 9. de probationib.quest.4.num.27. Sabelli, con Merlino, y otros, summ.divers.verb. Manutentio, §.6.num. 10.ibi: Conceditur habenti assistentiam iuris, etiam non docto de possessione, nisi alius possideat.

33 Y en lo especifico de Diezmos, con aprobacion de diserentes decissiones de la Rotta, Posthio de manutent. observ.45. num.43. usque ad 49. ibi: Licet Parochus habeat assistentiam iuris communis super decimis, & earum exatione in, & ex bonis existentibus intra limites sue Parochie, & Super fructibus in ea surgentibus, nihilominus solum fundamentum huiusmodi iuris assistentie, non sufragatur quando constat de possessione alterius. De manera, que si la Carta tuviere lugar en el sentido que quiere entenderla el Cabildo, estaria en su mano el intentar qualesquiera novedades en assumpto de Diezmos, logrando mantenerse en la cobrança, durante los litigios, cuya inteligencia tiene los inconvenientes que se dexan considerar, repugnantes, y opuestos á todas las leyes de la equidad, y justicia. or a for law and residence

34 Y transcendiendo à discurrir sobre el texto Canonico, que es el mencionado cap. Tua nobis, 26. de Decimis, no se dificulta, que dispone no deverse admitir apelacion suspensiva in causa, & iudicio Dezimarum, con aquellas palabras: Ad decimas cum integritate solvendas appellatione remota compellas, quoniam igitur pati nolumus, ut Ecclesiarum, & Clericorum iura, presumptione, & consuetudine qualibet muniantur.

35 Pero se responde con una puntual satisfaccion, pues este texto habla de las Dezimas tamquam quid spirituale, & Ecclesiasticum, & quando debentur Ecclesia iure proprio, at in Regno, como se ha sundado, son cosa profana, y puramente laycal, pertenecieron à la Iglesia ex liberalitate Principis, & cum onere iurisdictionis Regiæ; y con el de sujetarse à sus disposiciones particulares; en cuyos terminos no deve estarse à la de dicho texto Canonico, porque segun las doctrinas del num. 21. Eadem res diverso iure iudicatur, ex diversitate accidentium.

A mas, que aun corriendo co lo que resuelve dicho texto Canonico, deveria admitirse la apelacion en ambos efetos, pues todos los que le comentan, le limitan de esta conformidad, quando juntamente con la costumbre, y observancia de no pagat Diezmos, se alega titulo, privilegio, ò dispensacion; Salgado de Reg. protect. part. 3. cap. 2. num. 75. Scaccia de appellat.queft. 17. limitat. 18. num. 2. Gratian. decif. 100.num.4. y Scoppa ad dict. Gratian. observ. 100. num. 17. ibi: Denique animadverti opus est, præpositam conclusionem effectum sortiri, ubi controversia foret inter Layeum, & Ecclesiam, & Layeus prescriptionem solam, vel consuetudinem allegaret, secus verò si exemptionem, titulum, vel privilegium; tunc enim appeliatio quoad utrumque admittenda est, ut docet Ostien. in dict.cap. Tua nobis.

37 Fundase este concepto juridico, en que dicho texto Canonico, aunque dize, que no obstante que se alegue costumbre, se paguen las Dezimas,

appellatione remota, no deve entenderse excluida la inmemorial, porque no habla de ella determinadamente, sin cuya expression especifica, siempre se entiende reservada, etiamsi verbis amplissimis, & generalibus, omnis præscriptio, vel consuetudo excludatur, como es constante en drecho; y como à tal lo sienten Castillo de tertijs cap. 24. num. 1. Larrea allegat. 69. num. 13. Antunez de donationib.tom. 2. part. 3. cap.45.num. 9.65 10. Matheu de Regim. cap. 6. §.1. num.24. Fontanel.clausul.4.glos.7.num.34. y comprehendiendo terminos de disposicion Pontificia, como la del cap. Tua nobis, Mascardo de probat. concl. 1214.num. 55. tom.3. ibi: Adeo ut etiam si expresse Summi Pontif. derogassent omnibus consuetudinibus, & prescriptionibus, prout non derogarunt; nibilominus tanta est essicacia eadem immemorialis prascriptio, ut non immeritò DD. tenuerint sub tali derogatione hanc præscriptionem non contineri.

38 Luego en el texto Canonico, que solo se dize que se paguen las Dezimas, appellatione remota, non obstante consuetudine, es claro que no se comprehendiò la inmemorial, como à mas de los referidos, lo expressa en terminos Salgado de protect. Reg. part. I. cap. I. prælud. 3. num. I 53. ibi: Quæ consuetudo talis est efficacie, prerrogative, excellentie, & virtutis, ut in qualibet dispositione Pontificia (qua sublata est consuetudo) non censeatur comprehensa, nec inclusa, etia

quibuscumque verbis generalibus utatur.

Y como este genero de costumbre, eo prescripcion, suponga el titulo mas noble, y autorizado, que pueda considerarse en drecho, ut tenet idem Salgad. dict. part. 1. cap. 1. prelud. 3. num. 125. por esso, quando aquel, á quien se le piden las Dezimas, alega igual costumbre, y principalmente el titulo presumpto, que de ella resulta, tiene lugar la apelacion en ambos esectos, segun lo ponen por limitacion del reserido cap. Tua nobis, Gratiano, Scaccia, Scoppa, y

Salgado en los lugares citados al num. 36.

40 Y aun no es precisso tanto drecho, para que deva admitirse la apelacion en lo suspensivo, pues basta solo que por muchos essos se hayan dexado de pagar tales. Dezimas; en cuyos terminos queda excluida la presumpcion legal, que tiene á su savor el que las deve percebir, porque esta solo procede non constito de possessione alterius, como se dixo à los num. 32. y 33. y lo difiniò la Rotta part. 11. recent. decis. 82. per tot. y en lo especisso de apelacion, Carol. Anton. de Luca ad Gratianum decis. 100. num. 4. ibi: Ob temperis enim antiquitatem, si noviter petantur decime, antiquitus non petite, in hoc casu rescribi solet de appellatione suspensiva. Comprobandolo con la autoridad del Cardenal de Luca de Decimis disc. 15. num. 14.

41 Es tan odiosa la novedad en materia de Diezmos, que toda la vez que la Iglesia pida aquellos, que no acostumbrava á llevar, aunqué intermedie solo el transcurso de diezaños, puede la parte agraviada recurrir á la Audiencia, y deve esta, en conformidad de la ley Real, retener las causas, y dar para ello las provisiones acordadas que sueren menester, segun con autoridad de Covarrubias, Avendaño, y Gutierrez, lo trae la Curia Philip. part. 1. § . 5. num. 6.

42 Y siendo estos mismos terminos los que han dado motivo al recurso de las Poblaciones, parece que no puede dudarse de su justificacion, y que deven retener los autos, como lo han pedido, y consirma Olea de cession.iur. tit. 6. que st. 3. num. 17. ibi: Ni-

si conductor novas, & insolitas decimas exigeret; nam eo casu gravati possent ad Regias Chancellarias, vel Supremum Consilium recurrere, ubi expediuntur Regie provisiones, o retinetur causa, non solum ubi cessionarius Ecclesia novas decimas peteret, sed etiam ubi ipsa

Ecclesia ageret.

43 No parece que pudieran encontrarse circunstancias mas conformes à nuestra contingencia, pues consta plenamente, que sobre no averse pagado nunca en las Poblaciones, Diezmo de la hoja de moreras, ni de las algarrobas, las molecta aora el Cabildo con la novedad de la cobrança que solicita; en cuyo caso procede de lleno el recurso que han introducido, sin que en esto pueda aver dificultad, por disponerlo expressamente la l. 6. tit. 5. del lib. 1. de la Recopilacion, que es como se sigue: Porque en algunas Villas, y Lugares de estos nuestros Reynos, no se paga Diezmo de las rentas de las yervas, y pan, y otras cosas; y somos informados que aora nuevamente algunos Obispos,y Cabildos lo piden,y fatigan sobre ello à los Pueblos ante fuezes Eclesiasticos: Mandamos à los de nuestro Consejo, que llamadas las persouas que vieren que cumple, platiquen sobre ello, y lo provean como convenga; y entre tanto, no consientan, ni den lugar, à que se baya novedad; y para ello den las cartas, y provisiones necessarias, assi para los Prelados, y Cabildos, como para los conservadores, y otros Juezes que conocen de ello, y para que remitan los processos al nuestro Consejo.

Por manera, que aquellas palabras: Y entre tanto no consientan, ni den lugar à que se haga novedad, Sc. evidencian el agravio que hizo el Juez de Diezmos en aver denegado la apelacion en lo suspensivo, y el indubitado fundamento con que de ello recurrieron las Poblaciones; y esto sobre ser Juez Layco, inferior, y de otras calidades de las que comprehende la precedente ley Real; y sobre tener dichas Poblaciones prestada caucion, quæ facit extare rem, removiendo qualquier perjuizio; lo qual parece que haze un sobreabundante concurso de circunstancias, para credito de que no deviò negarse la apelacion, por ser desensio quædam, & iuris auxilium contra gravamen, como consta del cap. Cum specialis, §. Por-

rò de appellat. y del cap. Subiectum, eod. tit.

45 Concluyendo con las palabras de Scoppa ad Gratianum observ. 8.n. 9. ibi: Quid enim iniquius, quid iniustius, quam innocentes, aliquando bonis omnibus spoliatos, libertate exutos, vinculis, & fame multum diuque vexatos, capite denique damnatos, appellatione, hoc est, humane vite presidio privare? Miserum est venenata pocula innocenti viro propinari, miserius antidotum prohiberi: Acerbum inter brevia, & Syrtes, inter Carybdes, & scillas tempestate nimbo iactari, acerbius effug gij locum naufraganti non esse, manuque tabulam extorqueri: funestum viventes adhuc homines in sepulchrum detrudi, funestius angustum aeris spiraculum intercludi, quo exiguam saltem lucis usuram capere videantur, dum diu mori coguntur: Durum omni agretudinum genere laborare, durius Medicorum, ac medicamentorum ope interdici: Idem erit crudelius pennè dixerim genus, si rei apellatione privetur.

Assi lo siento, Salva semper, &c. Valencia, y Se-

got of the and the state of the state of the

tiembre 19.de 1722.